

Chojnow, dnia 01.07.2021 r.

ZP.271.9.2021

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na :

**Remont kapitalny dachu ceramicznego, wzmocnienie, remont i termomodernizacja elewacji
w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z robotami towarzyszącymi
przy ul. Bolesławieckiej 5 w Chojnowie (działka 189/12, 189/11 obręb 3)**

Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Drzymały 30, 59-225 Chojnow działający w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. Bolesławieckiej 5 w Chojnowie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Remont kapitalny dachu ceramicznego, wzmocnienie, remont i termomodernizacja elewacji w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z robotami towarzyszącymi przy ul. Bolesławieckiej 5 w Chojnowie (działka 189/12, 189/11 obręb 3).

UZASADNIENIE

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeśli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Stosownie do art. 63 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowanie o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym o wartości mniejszej niż progi unijne. W związku z powyższym, Zamawiający w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu zawarł informację o formie i środkach komunikacji elektronicznej.

Składanie oferty następowało poprzez jej przesłanie w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formie zaszyfrowanej na

portalu miniportal.uzp.gov.pl i złożeniem poprzez formularz komunikacji poprzez platformę epuap.gov.pl

W toku oceny oferty stwierdzono, że złożona oferta w postępowaniu została zaszyfrowana i przesłana poprzez formularz komunikacji za pośrednictwem epuap. Podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty Wykonawcy. Oferta bowiem zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny ją zawierający, musi zostać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub też podpisem osobistym. Do wypełnienia tego obowiązku nie jest wystarczające opatrzenie podpisem elektronicznym jedynie formularza służącego do przekazania oferty, bowiem podpis na tym formularzu tożsamy jest z podpisem złożonym na kopercie z ofertą. Podkreślić przy tym należy, iż Zamawiający jak i Wykonawcy korzystający z systemu miniPortal akceptują „Regulamin korzystania z systemu miniPortal” oraz powinni użytkować go zgodnie z „Instrukcją użytkownika”, jednocześnie godząc się z faktem, iż niewłaściwe korzystanie z tego systemu może wywierać negatywne konsekwencje.

Brak opatrzenia oferty właściwym podpisem elektronicznym powoduje jej nieważność. Oferta Wykonawcy, która została złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w postaci elektronicznej jednakże bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Ponadto oferta Wykonawcy, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp powinna zostać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przed czynnością jej zaszyfrowania. Inaczej taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Pliki, które pojawiają się po odszyfrowaniu nie zawierają żadnego podpisu. Natomiast zaszyfrowany plik nie stanowi podstawy do uznania go jako ofertę, ponieważ dopiero po jego odszyfrowaniu można stwierdzić, co znajduje się w środku. Dlatego niezbędne dla skutecznego złożenia oferty jest jej podpisanie przed zaszyfrowaniem.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił jedyną złożoną ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert.

Ponieważ jedyna złożona oferta została odrzucona Zamawiający unieważnia postępowanie.

DYREKTOR

Inż. Edward Koźnik